

к скульптуре, включив в свое сочинение 12 произведений наиболее известных в античной Греции ваятелей (с. 7–9). В заключение он почти курьезно пасовал перед многообразием факторов, способных повлиять на благоденствие и деградацию искусств.

«Впрочем, свободные художества приходили в цветущее состояние, упадали и паки возвышались, по мере просвещения тех народов, кои оные производили, и по стечению разных обстоятельств, что из самой истории изящных художеств подробнее усмотреть можно...»<sup>89</sup>

\* \* \*

Если попытаться систематизировать источники, по которым можно судить о развитии художественно-теоретических идей в России XVIII столетия, то можно выделить три группы. Одну из них составят сочинения, написанные по случаю избрания в почетные члены Академии, а также речи, связанные с торжествами вторичного открытия ее после реформы 1764 года, с инаугурацией в 1765-м и с публичными собраниями. Во вторую войдут отчеты и журналы воспитанников Академии о виденном в Европе во время пенсионерских поездок и дневники русских путешественников, отразившие их многообразные впечатления от произведений европейского искусства. В третью — публикации, осуществлявшиеся «в пользу воспитанников Академии» в 1780–1790-х годах и преследовавшие художественно-просветительские и художественно-педагогические цели. Из предшествовавшего изложения видно, что если две первые группы документируют восприятие идей Винкельмана весьма спорадически, то третья дает обильную информацию об их все возраставшем авторитете в России.

Помимо вышеназванных сочинений, вышедших из стен Петербургской Академии художеств (при общем еще весьма небольшом числе художественно-теоретических произведений), непосредственное отношение к теме статьи имеют речь профессора Московского университета И. Г. Рейхеля «Слово о художествах древних, в которых замысл и искусство художников похвалу заслуживают» (в ней содержится восторженная характеристика заслуг Винкельмана<sup>90</sup>) и перевод «Письма дон Антонию Рафаэла Менгса ... к дон Антонию Понзу», выполненный преподавателем Сухопутного шляхетного кадетского корпуса Н. И. Ахвердовым (СПб., 1786).<sup>91</sup> Появление этих книг, связанное с иными учебными заведениями, вряд ли может поставить под сомнение главенствующую роль Петербургской Академии художеств в распространении идей Винкельмана в России.

<sup>89</sup> Там же С 23

<sup>90</sup> «О заслугах Винкелманна, коварно лишенного жизни, какие он оказал в свободных художествах, лучше молчать, нежели мало говорить Сочинения ж сего в художествах искуснейшего мужа достойны того, чтоб любители словесных наук читали с великим прилежанием» (*Рейхель И Г Слово о художествах древних, в которых замысл и искусство художников похвалу заслуживают* [М.] 1770 С 8)

<sup>91</sup> Из журнальных публикаций можно назвать лишь одну Замечания о прелести в произведениях искусства, по руководству аббата Винкельмана // Чтение для вкуса, разума и чувствовании 1792 Ч V С 261–272